

# 四川农村初中暂时流失儿童心理弹性分析

刘巧兰, 邱培媛, 何芙蓉

(四川大学华西公共卫生学院, 成都 610041)

5 **摘要:** 目的 分析农村中学暂时流失儿童心理弹性, 并与同年级未流失儿童心理弹性进行比较, 为后续追踪研究提供支持, 为相关部门制定政策提供信息。方法 采用加利福尼亚儿童健康调查的心理弹性量表及自制调查问卷, 对四川某县两所农村中学学生进行追踪调查, 并进行定性访谈。结果 第一次调查共 588 人, 第二次调查时, 暂时流失率为 23.6%。男生暂时流失比例高于女生, 有统计学意义 ( $\chi^2=5.84, P=0.02$ )。暂时流失儿童的年龄比未流失儿童年龄大 ( $t=-5.82, P<0.001$ )。暂时流失儿童的心理弹性总分低于未流失儿童心理弹性总分但没有统计学意义 ( $t=0.64, P=0.52$ ), 而暂时流失儿童在家庭高期望 ( $t=2.59, P=0.01$ )、目标与志向 ( $t=2.31, P=0.02$ ) 这两个维度的得分均低于未流失儿童且有统计学意义; 暂时流失留守儿童与未流失留守儿童的心理弹性比较有类似的结果。结论 遏制学生流失, 提高儿童心理弹性, 必须并用多种措施, 特别要加强家庭支持和鼓励的功能, 以及促进儿童树立正确人生目标及价值观的措施是重中之重, 另外, 男生流失是关注的重点。

15 **关键词:** 心理弹性; 暂时流失儿童; 家庭高期望; 目标与志向

## The analysis of psychological resilience for temporary drop-out children from rural junior high school in Sichuan Province

20 LIU Qiaolan, QIU Peiyuan, HE Furong

(Huaxi School of Public Health, Sichuan University, ChengDu 610041)

25 **Abstract:** Objective The aim of this paper is to provide support for follow-up study and to provide information for government by analyzing psychological resilience of temporary drop-out children from rural junior high schools and compare it with that of non-drop-out children. Methods Children in two rural junior high schools were measured by California Health Kids Survey Resilience Assessment Module (HKRA) as well as follow-up investigated by self-designed questionnaire. Qualitative interviews were also carried out. Results 588 children were investigated in the first investigation. 139 children drop out from school when the second investigation was carried out. The temporary drop-out rate was 23.6%. The temporary drop-out proportion of boys was higher than that of girls ( $\chi^2=5.84, P=0.02$ ). The average age of temporary drop-out children was higher than that of non-drop-out children ( $t=-5.82, P<0.001$ ). The aggregate score of psychological resilience of temporary drop-out children was lower than that of non-drop-out children, but had no statistical significance ( $t=0.64, P=0.52$ ). While the scores of High Expectations In the Home ( $t=2.59, P=0.01$ ) and Goals and Aspiration ( $t=2.31, P=0.02$ ) were lower than those of non-drop-out children and had statistical significance. There were the same results for psychological resilience between temporary drop-out left-behind children and non-drop-out left-behind children. Conclusion To curb drop-out children, a variety of measures should be considered. In particular, it was the most important to strengthen family support and encouragement function and to establish children life goals and values. In addition, boys should be the focus of attention since they were easy to drop out.

40 **Keywords:** Psychological Resilience; temporary drop-out Children; High Expectations in the Home; Goals and Aspiration

45 心理弹性是指一种使个体在逆境中恢复、调整和适应的能力。心理弹性高有利于提高儿童完成常规发展任务的能力, 从而促进儿童的心理健康水平<sup>[1,2,3]</sup>。2006 年国家修订了义务教

基金项目: 教育部博士点新教师基金 (200806101093)

作者简介: 刘巧兰, (1971-), 女, 博士, 讲师, 卫生统计学方法在健康相关行为、心理健康的应用研究。  
E-mail: lql2100@163.com

育法并出台了一系列基础教育政策后，农村儿童失学率有很大改善<sup>[4,5]</sup>，然而，农村中学儿童流失问题依然非常严重，特别是偏远农村地区，留守儿童比例较高，留守儿童更容易从学校流失<sup>[6]</sup>。本研究将分析暂时流失儿童的心理弹性为切入点，为进一步研究农村儿童从学校流失的原因及制定遏制流失的措施提供信息。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

本研究为连续三年追踪研究，本次研究基于第一次（2009年10月）和第二次（2010年10月）的调查研究。研究对象主要为四川某县两所农村初中学校一年级学生。本研究中的农村留守儿童是指父母双方或一方流动到其他地方务工或经商，留在农村户籍所在地并因此不能和父母共同生活在一起，且团聚时间间隔超过六个月，由其他监护人长期监护抚养或独立生活的16周岁以下的儿童<sup>[7,8]</sup>。本研究选取的四川南部某两所农村中学，地震中基本未受灾，以排除地震因素影响。

### 1.2 研究方法

问卷调查。问卷包括研究对象一般人口学特征、家庭教养情况、父母外出务工情况等；本文主要涉及其中一个重要量表，青少年心理弹性量表，该量表由美国加利福尼亚州科研机构心理学家提出的儿童健康的测量工具(2003版)<sup>[9]</sup>，国内学者进行了修订和信效度分析<sup>[10]</sup>。该量表包括51项，共11个维度，即教师关怀、亲戚关怀、家庭平等与自主、社会能力、自我觉察、学校社会积极参与、同伴高期望值、同伴亲密关系、问题解决与自我效能、家庭高期望、目标与志向。心理弹性分数越高，心理弹性就越好，恢复和适应逆境的能力越强。本研究量表的信度Cronbach's  $\alpha$  系数为0.94。

定性访谈。对学校领导及班主任老师进行定性访谈。

### 1.3 质量控制

调查时由心理学与预防医学专业人员主持，采用团体施测，自行填答，并在统一时间各班同时填写。量表施测时由主试解释量表的指导语。调查前，对调查员进行严格的培训。资料进行双输入，逻辑查错。

### 1.4 资料处理

本研究将没有参与第二次调查的儿童均归类为“暂时流失”。数据采用SPSS13.0软件分析，检验水准为0.05。

## 2 结果

### 2.1 一般情况

两次调查表回收率均为100%。第一次调查588人；第二次调查后，对问卷一对一核实，发现第一次调查的588人中有139人流失，暂时流失率达23.6%。现场调查及访谈发现，其中一个中学第一次调查时初一为3个班，第二年的第二次调查时，因为学生流失，本该是3个初二班已合并为2个。

## 2.2 研究对象一般情况

第一次调查 588 人中，男生占 49.4%，女生占 50.6%。留守儿童共 349 人，占 59.35%，其中留守男生占 53.6%，留守女生占 46.4%，主要由祖辈照看的占 52.72%。暂时流失的 139 名儿童中，男生占 58.3%，女生占 41.7%，男生流失比例高于女生，有统计学意义（表 1）。暂时流失儿童的年龄比未流失儿童年龄大，暂时流失儿童中男生年龄大于女生年龄，有统计学意义（表 2）。暂时流失儿童中留守儿童占 59.0%，与未流失儿童中留守儿童的比例 59.5% 接近，且没有统计学意义（ $\chi^2 = 0.01$ ， $P=0.92$ ），留守儿童没有显示出更高的流失比例。

表1 暂时流失与未流失儿童性别比较

Table 1 Compare the gender of temporary drop-out children with that of non-drop-out children

	男	女	$\chi^2$	P
未流失儿童	209	240	5.84	0.02
暂时流失儿童	81	58		

表2 暂时流失与未流失儿童以及不同性别的年龄比较

Table 2 Compare the age of temporary drop-out children with that of non-drop-out children

	N	均数±标准差	t	P
未流失儿童	449	12.84±0.82	-5.82	<0.001
暂时流失儿童	139	13.34±0.92		
暂时流失男生	81	13.49±0.92	2.26	0.03
暂时流失女生	58	13.14±0.88		

## 2.3 暂时流失儿童与未流失儿童心理弹性比较

利用第一次调查数据，分析 139 名暂时流失儿童与 449 名未流失儿童的心理弹性差异（见表 3）。结果显示，暂时流失儿童的心理弹性总分与未流失儿童心理弹性总分比较，没有统计学意义。进一步分析心理弹性的各个维度，发现暂时流失儿童在家庭高期望、目标与志向这两个维度的得分均低于未流失儿童，且有统计学意义；余心理弹性各维度的差异未见有统计学意义。

表3 暂时流失与未流失儿童心理弹性比较

Table 3 Compare psychological resilience of temporary drop-out children with that of non-drop-out children

	组别	均数±标准差	t	P
心理弹性总分	1	152.92±22.51	0.64	0.52
	2	151.47±20.30		
教师关怀	1	18.30±3.73	1.22	0.22
	2	17.85±4.15		
亲戚关怀	1	18.14±4.13	1.28	0.20
	2	17.62±4.41		
家庭平等与自主	1	13.68±3.44	0.28	0.78
	2	13.59±3.77		
社会能力	1	17.86±3.76	0.83	0.41
	2	17.55±4.36		
自我觉察	1	9.82±2.02	1.06	0.29
	2	9.61±2.13		
学校社会积极参与	1	15.39±3.69	-1.40	0.16
	2	15.90±4.07		
同伴高期望	1	8.92±2.36	-1.19	0.24
	2	9.19±2.43		
同伴亲密关系	1	9.10±2.37	-1.36	0.18
	2	9.11±2.48		
问题解决与自我效能	1	17.41±3.35	0.06	0.95
	2	17.39±3.95		
家庭高期望	1	14.49±1.74	2.59	0.01
	2	14.02±2.17		
目标与志向	1	9.81±2.07	2.31	0.02
	2	9.33±2.30		

注： 组别1：未流失儿童 组别2：暂时流失儿童

## 2.4 不同性别的暂时流失儿童与未流失儿童的心理弹性比较

暂时流失女生与未流失女生的心理弹性总分及各个维度比较均没有统计学意义。暂时流失男生家庭高期望维度的得分低于未流失男生，差异有统计学意义 ( $t=-2.37, P=0.02$ )，而心理弹性总分及其他各个维度比较均没有统计学意义。

## 2.5 暂时流失与未流失儿童中留守儿童的心理弹性比较

将暂时流失儿童中 82 例留守儿童与未流失儿童中 267 例留守儿童的心理弹性进行比较 (表 4)，统计结果显示与总体情况 (表 3) 基本一致，即暂时流失留守儿童与未流失留守儿童的心理弹性总分比较，没有统计学意义，当进一步分析心理弹性的各个维度时，发现暂时流失留守儿童在家庭高期望、目标与志向这两个维度上均低于未流失留守儿童，且有统计学意义；余心理弹性各维度的差异未见有统计学意义。

表 4 暂时流失留守儿童与未流失留守儿童心理弹性比较

Table 4 Compare psychological resilience of temporary drop-out left-behind children with that of non-drop-out left-behind children

	组别	均数±标准差	<i>t</i>	<i>P</i>
心理弹性总分	1	152.20±23.37	0.81	0.42
	2	149.72±26.51		
教师关怀	1	18.14±3.72	1.51	0.13
	2	17.40±4.50		
亲戚关怀	1	17.96±4.44	0.69	0.49
	2	17.58±4.31		
家庭平等与自主	1	13.65±3.62	1.67	0.10
	2	12.88±3.78		
社会能力	1	17.96±3.80	0.61	0.54
	2	17.66±4.04		
自我觉察	1	9.75±2.11	0.66	0.51
	2	9.57±2.13		
学校社会积极参与	1	15.27±3.87	-1.32	0.19
	2	15.92±3.96		
同伴高期望	1	8.76±2.44	-1.05	0.30
	2	9.09±2.53		
同伴亲密关系	1	9.09±2.43	0.07	0.66
	2	9.23±2.69		
问题解决与自我效能	1	17.36±3.47	0.06	0.98
	2	17.37±3.93		
家庭高期望	1	14.47±1.81	2.46	0.01
	2	13.87±2.36		
目标与志向	1	9.79±2.14	2.26	0.03
	2	9.17±2.30		

注：组别 1：未流失留守儿童 组别 2：暂时流失留守儿童

## 3 讨论

心理弹性是目前国际上心理健康研究的热点领域，符合积极心理学和预防医学的理念。目前国内外还没有统一的心理弹性定义，可以从三个层面来理解其含义，其一，心理弹性描述的是人的一种健康状态，强调的是能力，而不是心理缺陷；其二，心理弹性是个体反应困境的一种形式，没有挣扎就没有心理弹性；其三，心理弹性能使个体从困境中反弹回来，达到甚至超越困境前的能力层次<sup>[2,3]</sup>。从加利福尼亚州的心理弹性量表的各个维度可以看出，心理弹性既关注个体内部特质和能力，同时也关注哪些外部保护性因素帮助个体克服困境，从而保持良好的心理健康<sup>[8,11]</sup>。

心理弹性中家庭高期望维度含义是指儿童能够与父母及家人直接或间接的持续信息交流, 这些信息包括对儿童能力的赞赏和鼓励, 以及对其将来成功的期望和信任, 它是心理弹性的外部保护因素<sup>[9,10]</sup>。本研究发现, 暂时流失儿童相对于未流失儿童, 家庭期望值低; 暂时流失留守儿童相对于未流失留守儿童, 家庭期望值也低。提示暂时流失儿童的家庭没有做好对儿童的充分支持和信任, 没有对其严格要求并抱有高期望。对于暂时流失留守儿童更容易出现这种情况, 暂时流失留守儿童的父母长期外出务工, 无法直接关爱孩子, 父母与子女信息交流不足, 对其子女的鼓励不够, 期望不高, 只希望能平安度过中学阶段; 照顾留守儿童的以祖辈较多, 隔代教育, 一般更关心生活, 不能很好地了解孩子的心理发展状态, 对其未来也无高期望, 由此可能导致儿童学习动力不足, 过早流失。反过来, 暂时流失儿童中留守儿童比例并不比未流失儿童中留守儿童比例高, 充分说明, 对于有些留守儿童, 尽管父母长期在外, 但父母想方设法通过各种渠道和孩子经常联系, 给予其充分的信任和鼓励, 对其有高要求高期望, 促进了孩子的心理弹性, 从而提高了孩子抵抗逆境的能力。

另外, 研究发现, 暂时流失儿童的目标与志向这个维度得分也低。心理弹性中目标与志向的含义是指儿童对未来有明确的目标和梦想, 对自己的未来充满高期望, 它属于儿童的内部特质<sup>[9,10]</sup>。读书无用的论调在西部农村还是比较严重, 暂时流失学生对自己的未来没有远大的目标和可行的计划, 认为多读几年书, 仍然逃不过打工的命运, 而早点外出打工, 早步入社会能够早挣钱<sup>[6,12,13]</sup>。目标与志向是儿童内部特质, 具有稳定性, 不是短时间内改变外部条件就能得到改善, 提示遏制农村学生流失的任务相当艰巨, 必须政府、学校、家庭联合行动, 重塑教育信仰、提高教学质量、发展正确的教学理念、树立正确的价值观来激发学生留校学习。

研究还发现男生相对于女生更容易流失, 这与以往其他研究不太一致。一般研究发现女生更容易流失和失学, 这些研究认为, 贫困是女孩失学主要原因之一<sup>[14,15,16]</sup>。而目前国家出台了一系列基础教育政策, 免除义务教育阶段的学生一切书本费和杂费, 消除了致使女孩失学的主要障碍, 部分解释了本研究中女生流失没有男生高。暂时流失男生相对于未流失男生, 家庭期望值较低; 另外, 暂时流失儿童的年龄高于未流失儿童, 特别指出的是暂时流失男生的年龄高于流失女生, 家庭期望值不高加之年龄稍大, 是造成男生更容易流失的原因。

本研究的暂时流失率(23.6%)是动态的, 暂时流失不完全等同于失学, 通过定性访谈及现场观察可知, 尽管暂时流失的学生中大部分学生确实是辍学而真正流失, 而有少数流失留守学生会随同父母到外地读书, 还有少部分学生会辍学一段时间后, 再次回到学校。初中三年的流失变化趋势及心理弹性的变化趋势将是下一步研究的方向。

### [参考文献] (References)

- [1] 席居哲, 桑标, 左志宏. 心理弹性(Resilience)研究的回顾与展望. 心理科学, 2008, 31(4): 995-998
- [2] Richardson G. E. The metatheory of resilience and resiliency. Journal of clinical psychology, 2002, 58(3): 307-321
- [3] 曾守锤, 李其维. 儿童心理弹性发展的研究综述. 心理科学, 2003, 26 (6): 1091-1094
- [4] 中华人民共和国义务教育法. [http://www.gov.cn/flfg/2006-06/30/content\\_323302.htm](http://www.gov.cn/flfg/2006-06/30/content_323302.htm)
- [5] 李孔珍. 我国西部基础教育政策重点和实施成效分析. 中国教育学刊, 2007, 1: 30-34
- [6] 刘飞, 李昌吉. 浅析现阶段我国农村地区义务教育阶段学生减少、流失的原因. 教育研究, 2011, 1: 21-22
- [7] 段成荣, 周福林. 我国留守儿童状况研究[J]. 人口研究, 2005, 29(1): 29-36
- [8] 刘巧兰, 周欢, 杨洋等. 四川资中县农村留守儿童心理弹性的结构方程模型分析. 卫生研究, 2011, 40(4): 466-470
- [9] AUSTIN G, DUERR M. Guidebook for the California healthy kids survey[M]. Wested: California Safe and

Healthy Kids Program Office, 2005

- [10] 李海垒, 张文新, 张金宝. 青少年心理韧性量表(HKRA)修订[J]. 心理与行为研究, 2008, 6(2): 98-102
- [11] 何芙蓉, 刘巧兰. 四川农村留守与非留守儿童心理健康影响因素的研究. 中国科技论文在线, 2011, 12  
(<http://www.paper.edu.cn>)
- 175 [12] 刘泽云. 农村儿童为何失学. 北京师范大学学报(社会科学版), 2007, 2: 70-79
- [13] 段丹东, 龚钦龙. 重庆贫困地区农村儿童失学情况调查与分析. 重庆教育学院学报, 2006, 19(2):  
135-138
- [14] 田宗友. 论农村学龄女童失学原因. 江西社会科学, 2003, 10: 189-191
- 180 [15] 洪显利, 刘电芝, 杜学元. 我国西部边远地区女童失学原因调查与对策. 西南师范大学学报(人文社会  
科学版), 2001, 27(1): 74-79
- [16] 谭萍. 用社会性别理论解读农村女童失学问题. 中华女子学院山东分院学报, 2007, 2: 65-68